

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 476 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**город Ростов-на-Дону
21 июля 2011 годадело № А32-35924/2010
15АП-6033/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 19 июля 2011 года.
Полный текст постановления изготовлен 21 июля 2011 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Ереминой О.А.
судей Пономаревой И.В., Чотчаева Б.Т.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Войновым А.В.
при участии:
медиатора Ширяевой Ю.В.;
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ЗАО «Колос
Приазовья» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2011
по делу № А32-35924/2010
по иску - ООО «Торговый дом «Меркурий»
к ответчику - ЗАО «Колос Приазовья»
о взыскании задолженности
принятое в составе судьи Савина Р.Ю.

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Меркурий»
обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к закрытому
акционерному обществу «Колос Приазовья» о взыскании задолженности в
размере 1731246 рублей и пени в размере 220733 руб. 86 коп.

Решением от 11.04.2011 иск удовлетворен, с ответчика в пользу истца
взыскано 1731246 рублей задолженности и 220733 руб. 86 коп. пени.

Решение мотивировано тем, что ответчиком не исполнены обязательства
по оплате поставленного товара. В связи с ненадлежащим исполнением
обязательств, к ответчику применена договорная ответственность в виде
взыскания неустойки.

Не согласившись с указанным судебным актом, ответчик обжаловал его в
порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации.

В апелляционной жалобе заявитель указал на незаконность и необоснованность решения, просил его отменить.

В обоснование жалобы заявитель сослался на то, что платежным поручением № 455 от 28.12.2010 на сумму 750000 рублей ответчиком частично погашена задолженность. По мнению заявителя, на момент рассмотрения дела задолженность составляла 981240 рублей. Доказательства частичного погашения задолженности истцом в суд первой инстанции не представлены. Размер подлежащей взысканию неустойки определен не правильно.

Кроме того, заявитель указал на то, что ответчик о судебном заседании не был извещен надлежащим образом.

В судебное заседание апелляционной инстанции представители сторон не явились. В судебное заседание явился медиатор Ширяева Ю.В.

В суд 18.07.2011 поступило ходатайство сторон об утверждении в качестве мирового соглашения по делу медиативного соглашения, заключенного между ООО «Торговый дом «Меркурий» и ЗАО «Колос Приазовья» и прекращения производства по делу, представлен текст медиативного соглашения.

От ООО «Торговый дом «Меркурий» и ЗАО «Колос Приазовья» в суд поступили ходатайства о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей сторон.

В судебном заседании апелляционной инстанции 18.07.2011 объявлен перерыв до 19.07.2011 до 13 час. 45 мин. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

После перерыва заседание продолжено с участием медиатора.

В суд 19.07.2011 поступили ходатайства ООО «Торговый дом «Меркурий» и ЗАО «Колос Приазовья» об утверждении медиативного соглашения, представлен текст медиативного соглашения следующего содержания:

1. Стороны в соответствии с ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27.07.2010, пунктом 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации провели процедуру медиации с целью прекращения производства по апелляционной жалобе 15АП- 6033/2011 и спора по исковому заявлению ООО «Торговый Дом «Меркурий» к закрытому акционерному обществу «Колос Приазовья» о взыскании задолженности за поставленную продукцию по договору № 6 от 05.04.2010 г. в размере 1731246 рублей основного долга, 220733 руб. 86 коп. - пени (дело №А32-35924/2010).

2. Деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации осуществлялась Торгово-промышленной палатой Ростовской области (медиатор - Ширяева Юлия Викторовна) на основании договора о проведении процедуры медиации № 190 от 18.11.2011. Стороны оплачивают процедуру медиации в равных долях согласно п. 4.1 указанного договора.

3. ООО «Торговый дом «Меркурий» отказывается от заявленных требований в сумме 872919 (восемьсот семьдесят две тысячи девятьсот девятнадцать) рублей, из которых: 850 000 (восемьсот пятьдесят тысяч) рублей основного долга и 22919 (двадцать две тысячи девятьсот девятнадцать) рублей пени.

4. ЗАО «Колос Приазовья» перечисляет денежные средства в размере 1079060 (один миллион семьдесят девять тысяч шестьдесят) руб. 86 коп. на

расчетный счет ООО «Торговый дом «Меркурий» в соответствии со следующим графиком: до 26.07.2011- 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей; до 18.08.2011- 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей; до 24.08.2011г. - 200000 (двести тысяч) рублей; до 05.09.2011- 379060 (триста семьдесят девять тысяч шестьдесят) руб. 86 коп.

5. ООО «Торговый дом «Меркурий» в срок до 19.07.2011 в соответствии с пунктом 1 статьи 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» отзывает исполнительный лист № АС № 002115191 от 19.05.2010, находящийся на исполнении Азовского районного отдела судебных приставов (исполнительное производство №1311/11/33/61).

6. Расходы по оплате госпошлины возлагаются на ЗАО «Колос Приазовья».

7. В случае возникновения споров по вопросам исполнения настоящего соглашения стороны обращаются к медиатору.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.

Таким образом, представленное сторонами медиативное соглашение рассматривается судом как мировое соглашение по делу.

Согласно статье 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. В соответствии с частью 4 указанной статьи мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

В силу статьи 140 Кодекса мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Представленный суду текст медиативного соглашения подписан директором ООО «Торговый дом «Меркурий» - Ериным Ю.А. и директором ЗАО «Колос Приазовья» - Пороло Э.И.

Обстоятельств, свидетельствующих о нарушении прав и законных интересов других лиц, заключенным сторонами соглашением судом не установлено, противоречий закону не выявлено.

В соответствии с частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Соглашение проверено с учетом требования указанных норм. Оснований к отказу в утверждении мирового соглашения апелляционный суд не усматривает.

При таких условиях, мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом. В случае утверждения мирового соглашения, в соответствии с частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации производство по делу прекращается, в связи с этим решение суда первой инстанции подлежит отмене.

По смыслу части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения истцу из федерального бюджета возвращается половина уплаченной им государственной пошлины. Согласно части 4 статье 110 Кодекса при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд относит на них судебные расходы в соответствии с этим соглашением.

Истцом при подаче искового заявления по платежному поручению № 109 от 16.12.2010 уплачено 30312 руб. 46 коп. государственной пошлины, в связи с чем половина уплаченной государственной пошлины подлежит возврату из федерального бюджета ООО «Торговый дом «Меркурий» половина уплаченной государственной пошлины подлежит взысканию с ЗАО «Колос Приазовья» в пользу ООО «Торговый дом «Меркурий».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 150, статьями 151, 110, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2011 по делу № А32-35924/2010 отменить.

Утвердить мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Меркурий» и закрытым акционерным обществом «Колос Приазовья» на следующих условиях:

1. ООО «Торговый дом «Меркурий» отказывается от заявленных требований в сумме 872919 (восемьсот семьдесят две тысячи девятьсот девятнадцать) рублей, из которых: 850 000 (восемьсот пятьдесят тысяч) рублей основного долга и 22919 (двадцать две тысячи девятьсот девятнадцать) рублей пени.

2. ЗАО «Колос Приазовья» перечисляет денежные средства в размере 1079060 (один миллион семьдесят девять тысяч шестьдесят) руб. 86 коп. на расчетный счет ООО «Торговый дом «Меркурий» в соответствии со следующим графиком: до 26.07.2011- 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей; до 18.08.2011- 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей; до 24.08.2011г. - 200000 (двести тысяч) рублей; до 05.09.2011- 379060 (триста семьдесят девять тысяч шестьдесят) руб. 86 коп.

3. ООО «Торговый дом «Меркурий» в срок до 19.07.2011 в соответствии с пунктом 1 статьи 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» отзывает исполнительный лист № АС № 002115191 от 19.05.2010, находящийся на исполнении Азовского районного отдела судебных приставов (исполнительное производство №1311/11/33/61).

Возвратить ООО «Торговый дом «Меркурий» из федерального бюджета 15156 руб. 23 коп. государственной пошлины по иску.

Взыскать с ЗАО «Колос Приазовья» в пользу ООО «Торговый дом «Меркурий» 15156 руб. 23 коп. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Производство по делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

Еремина О.А.

Судьи

Пономарева И.В.

Чотчаев Б.Т.