

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва
10.12.2013 г.****Дело № А40-100034/13****Арбитражный суд в составе****Судьи И.А. Васильевой****Единолично****При ведении протокола секретарем с/з А.И. Бондаренко**

Рассмотрев в судебном заседании

Дело по иску Закрытого акционерного общества "Системы Охранных Сигнализаций" (105318, г. Москва, Измайловское ш., д. 13, дата гос. рег. 11.03.2003, ОГРН 1037719010658, ИНН 7719267380)

к: Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей города Москвы "Детская художественная школа №2" (123423, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 7, 2, дата гос. рег. 29.07.2002, ОГРН 1027739021199, ИНН 7734240866)

о взыскании 162 049 руб. 04 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Барков В.А. – ген. директор приказ – № 1-ОК от 12.03.2003 г.

от ответчика: Карташев В.А. – ген. директор – приказ № 541/к от 28.06.2013 г.,

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество "Системы Охранных Сигнализаций" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей города Москвы "Детская художественная школа №2" о взыскании стоимости работ, процентов за пользование чужими денежными средствами по договору №16 от 15.04.13г., договорам подряда: №6.2/5-6 от 29.04.13г., №1.2/5-6 от 29.04.13г., №5.2/5-6 от 29.04.13г., №9/10-12 от 29.06.13г., №10/10-12 от 29.06.13г., №8/7-9 от 29.06.13г., №7/7-9 от 29.06.13г., №2/7-12 от 28.06.13г.

В судебном заседании 10.12.2013 г. стороны представили суду на утверждение медиативное соглашение от 04.12.2013 г.

В соответствии со статьями 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если оно не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Сторонами в судебном заседании заявлено ходатайство об утверждении в качестве мирового соглашения по делу медиативного соглашения, заключенного между Закрытым акционерным обществом "Системы Охранных Сигнализаций" и Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного

образования детей города Москвы "Детская художественная школа №2", представленное на рассмотрение суда.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.

Таким образом, представленное сторонами медиативное соглашение рассматривается судом как мировое соглашение по делу.

От истца медиативное соглашение подписано директором Барковым В.А., со стороны ответчика медиативное соглашение подписано директором Карташевым В.А. Полномочия лиц, подписавших медиативное соглашение, проверены судом.

По условиям медиативного соглашения стороны договорились о следующем:

«1. Стороны в соответствии с ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» №193-ФЗ от 27.07.2010г., п.2 ст.138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации провели процедуру медиации с целью мирного урегулирования и прекращения спора по исковому заявлению ЗАО «Системы Охранных Сигнализаций» к ГБОУ дополнительного образования детей города Москвы «Детская художественная школа №2» (дело №А40-100034/13).

2. Деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации осуществлялась Коллегией посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (медиатор – Ширяева Юлия Викторовна). Процедура проводилась в соответствии с Регламентом Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Соглашением о проведении процедуры медиации № 157-ас от 04.12.2013.

3. Обязательства Сторон по заявленным в рамках дела №А40-100034/13 требованиям по договору №16 от 15.04.13г., договорам подряда: №6.2/5-6 от 29.04.13г., №1.2/5-6 от 29.04.13г., №5.2/5-6 от 29.04.13г., №9/10-12 от 29.06.13г., №10/10-12 от 29.06.13г., №8/7-9 от 29.06.13г., №7/7-9 от 29.06.13г., №2/7-12 от 28.06.13г. в соответствии со статьей 414 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращаются соглашением Сторон о замене первоначальных обязательств, существовавших между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация) – Сторонами настоящего соглашения.

4. В порядке новации Стороны заключили договор №1/1 -3(2014) от 09.12.2013г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем жизнеобеспечения здания: индивидуального теплового пункта (ИТП), систем горячего водоснабжения, канализации и водопровода, отопления, противопожарного водопровода, силового электрооборудования, приточной-вытяжной вентиляции и дымоудаления, автоматизация и диспетчеризация инженерных систем». Договор зарегистрирован в «единой автоматизированной информационной системе торгов» и соответствует требованиям действующего законодательства.

5. У Истца отсутствуют какие-либо претензии по заявленным в рамках дела №А40-100034/13 требованиям по всем договорам: - договор №16 от 15.04.13г., договоры подряда №6.2/5-6 от 29.04.13г., №1.2/5-6 от 29.04.13г., №5.2/5-6 от 29.04.13г., №9/10-12 от 29.06.13г., №10/10-12 от 29.06.13г., №8/7-9 от 29.06.13г., №7/7-9 от 29.06.13г., №2/7-12 от 28.06.13г.

6. Судебные расходы на услуги адвокатов, понесенные Сторонами в ходе рассмотрения дела № А40-100034/13, не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла.

7. Расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на Истца. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации при утверждении судом настоящего соглашения в качестве мирового соглашения 50% уплаченной государственной пошлины возвращаются Истцу из федерального бюджета.»

Оценив представленное соглашение, суд пришел к выводу о том, что оно не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, подписано полномочными представителями сторон, в связи с чем суд не усматривает установленных частью 5 статьи 49 и частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований, препятствующих утверждению мирового соглашения.

В соответствии с частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд прекращает производство по делу.

Вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 4 ст. 49, ст.ст. 141, 142, п. 2 ст. 150, ст.ст. 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить мировое соглашение, заключенное Закрытым акционерным обществом "Системы Охранных Сигнализаций" и Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей города Москвы "Детская художественная школа №2" о нижеследующем:

«1. Стороны в соответствии с ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» №193-ФЗ от 27.07.2010г., п.2 ст.138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации провели процедуру медиации с целью мирного урегулирования и прекращения спора по исковому заявлению ЗАО «Системы Охранных Сигнализаций» к ГБОУ дополнительного образования детей города Москвы «Детская художественная школа №2» (дело №А40-100034/13).

2. Деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации осуществлялась Коллегией посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (медиатор – Ширяева Юлия Викторовна). Процедура проводилась в соответствии с Регламентом Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Соглашением о проведении процедуры медиации № 157-ас от 04.12.2013.

3. Обязательства Сторон по заявленным в рамках дела №А40-100034/13 требованиям по договору №16 от 15.04.13г., договорам подряда: №6.2/5-6 от 29.04.13г., №1.2/5-6 от 29.04.13г., №5.2/5-6 от 29.04.13г., №9/10-12 от 29.06.13г., №10/10-12 от 29.06.13г., №8/7-9 от 29.06.13г., №7/7-9 от 29.06.13г., №2/7-12 от 28.06.13г. в соответствии со статьей 414 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращаются соглашением Сторон о замене первоначальных обязательств, существовавших между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация) – Сторонами настоящего соглашения.

4. В порядке новации Стороны заключили договор №1/1 -3(2014) от 09.12.2013г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем жизнеобеспечения здания: индивидуального теплового пункта (ИТП), систем горячего водоснабжения, канализации и водопровода, отопления, противопожарного водопровода, силового электрооборудования, приточной-вытяжной вентиляции и дымоудаления, автоматизация и диспетчеризация инженерных систем». Договор зарегистрирован в «единой автоматизированной информационной системе торгов» и соответствует требованиям действующего законодательства.

5. У Истца отсутствуют какие-либо претензии по заявленным в рамках дела №А40-100034/13 требованиям по всем договорам: - договор №16 от 15.04.13г., договоры подряда №6.2/5-6 от 29.04.13г., №1.2/5-6 от 29.04.13г., №5.2/5-6 от 29.04.13г., №9/10-12 от 29.06.13г., №10/10-12 от 29.06.13г., №8/7-9 от 29.06.13г., №7/7-9 от 29.06.13г., №2/7-12 от 28.06.13г.

6. Судебные расходы на услуги адвокатов, понесенные Сторонами в ходе рассмотрения дела № А40-100034/13, не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла.

7. Расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на Истца. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации при утверждении судом настоящего соглашения в качестве мирового соглашения 50% уплаченной государственной пошлины возвращаются Истцу из федерального бюджета.».

Возвратить Закрытому акционерному обществу "Системы Охранных Сигнализаций" из Федерального бюджета РФ госпошлину в размере 2 930 руб. 74 коп., уплаченную по платежному поручению № 56 от 24.07.2013 г.

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после принятия в кассационную инстанцию.

СУДЬЯ:

И.А. Васильева